

Raport z badania dostępności

serwisu internetowego

Tablica SDIP

https://sdip.transportgzm.pl/vm/main?action=tv&DEBUG_MODE&layoutVersion=2

pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 oraz ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Termin badania:

17.03 - 20.03.2025 r.

Zlecniodawca:

Górnośląsko- Zagłębiowska Metropolia

Wykonawca:

Utilitia Sp. z o.o.

Spis treści

1. Podsumowanie badania	3
2. Próbką badawcza	4
3. Metodyka monitoringu	5
4. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)	7
5. Załączniki	16

1. Podsumowanie badania

Zgodność serwisu z wytycznymi WCAG 2.1.

Analiza dostępności serwisu **Tablica SDIP**

https://sdip.transportgzm.pl/vm/main?action=tv&DEBUG_MODE&layoutVersion=2 pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wykazała, iż serwis **nie spełnia 10 z wymaganych 49 kryteriów** sukcesu międzynarodowego standardu dostępności WCAG 2.1.

Z uwagi na to, że główną funkcjonalnością strony jest wyszukiwanie połączeń, a mechanizm pozwalający na ich wyszukiwanie jest w wielu miejscach niedostępny z poziomu klawiatury, należy stwierdzić, iż przebadana strona internetowa jest **niezgodna** z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Spełnienie wymogów ustawy wymaga usunięcia istniejących barier w dostępie do informacji elektronicznej, zawartych w szczegółowej części raportu.

2. Próbką badawcza

Badaniu dostępności została poddana strona

https://sdip.transportgzm.pl/vm/main?action=tv&DEBUG_MODE&layoutVersion=2.

3. Metodyka monitoringu

Badanie dostępności serwisu zostało przeprowadzone przez ekspertów z zakresu dostępności cyfrowej zgodnie z poniższą metodyką.

1. Urządzenia:

- laptopy
- tablety
- smartfony

2. Systemy operacyjne:

- Windows
- macOS
- iOS
- Android

3. Przeglądarki internetowe (w wersji stacjonarnej i mobilnej):

- Edge
- Google Chrome
- Firefox
- Safari

4. Narzędzia i walidatory:

- IBM Equal Access Accessibility Checker
- Tota11y
- Nu Html Checker
- WAVE
- Skryptozakładka ANDI
- ARC Toolkit
- PAC

5. Technologie asystujące używane przez osoby z niepełnosprawnościami:

- NVDA
- JAWS
- VoiceOver
- TalkBack
- Lupa systemowa (Windows)
- Zoom systemowy (macOS)

Wszystkie uwagi zebrane podczas badania zostały dogłębnie przeanalizowane przez ekspertów dostępności Utilitia Sp. z o.o., a następnie zestawione w formie niniejszego raportu.

Każdemu znalezionemu błędowi, biorąc pod uwagę jego kontekst, jego znaczenie dla użytkownika - zarówno niepełnosprawnego jak i ogólnie dla użytkowników strony, przypisano jedną z trzech wag:

- **Kluczowy**, czyli taki, którego obecność powoduje, że nie da się sensownie skorzystać z informacji lub usług oferowanych na stronie internetowej,
- **Istotny**, czyli taki, którego obecność znacząco utrudnia skorzystanie z informacji lub usług oferowanych na stronie internetowej,
- **Nieistotny**, czyli taki, którego obecność nie uniemożliwia większości użytkowników z niepełnosprawnościami korzystania z informacji lub usług oferowanych na stronie internetowej.

W uwagach dodatkowych zawarte są inne problemy, nie wymienione w tabeli błędów, zauważone przez audytorów, które nie wynikają wprost z kryteriów sukcesu WCAG 2.1, ale są istotnymi spostrzeżeniami badaczy.

4. Protokół zgodności z kryteriami sukcesu WCAG 2.1 (Poziom A oraz AA)

W poniższej tabeli zestawiono występujące w badanym serwisie najbardziej rażące błędy dostępności - niezgodności z międzynarodowym standardem dostępności WCAG 2.1 (<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>) - na poziomie A i AA wymaganych ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Uzyskane wyniki należy odnieść do całego badanego portalu (stwierdzone błędy dostępności należy usunąć na wszystkich podstronach).

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
1	1.1.1 Treść nietekstowa	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
2	1.2.1 Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
3	1.2.2 Napisy rozszerzone (nagranie)	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
4	1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
5	1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie)	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium	Nie dotyczy
6	1.3.1 Informacje i relacje	Brak struktury nagłówkowej na stronie. Zrzut ekranu: 1_3_1-01-01.png Proponowane rozwiązanie:	Istotny

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
		Należy dodać nagłówki do odpowiednich elementów na stronie.	
7	1.3.2 Zrozumiała kolejność	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
8	1.3.3 Właściwości zmysłowe	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
9	1.3.4 Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym	Dostęp do zawartości strony nie jest możliwy bez względu na orientację ekranu (pionowa/pozioma). Przy poziomej orientacji ekranu nie można skorzystać ze wszystkich funkcji oraz nie jest widoczna duża część informacji na stronie. Screencast: 1_3_4-01-01.mov Proponowane rozwiązania: Należy umożliwić użytkownikom przeglądanie strony zarówno w orientacji poziomej oraz pionowej. Wszystkie informacje powinny być widoczne w każdej orientacji.	Kluczowy
10	1.3.5 Określenie prawidłowej wartości	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
11	1.4.1 Użycie koloru	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
12	1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
13	1.4.3 Kontrast (minimalny)	Kontrast tekstu w stosunku do tła nie wynosi co najmniej 4,5:1. Elementy tekstowe zawarte na zrzutach ekranowych, posiadające czerwoną obwódkę nie spełniają wymogów minimalnego kontrastu. Ich kontrast względem tła, na którym zostały osadzone, kształtuje się na poziomie poniżej 4,5:1. Osoby słabowidzące – przy nieprawidłowym kontraście tracą możliwość odczytania tekstu. Nieprawidłowy kontrast utrudnia również korzystanie z urządzeń z błyszczącą matrycą w jasnym, dziennym świetle. Zrzuty ekranu: • 1_4_3-01-01.png Proponowane rozwiązania: Należy zmienić kolory elementów tekstowych na bardziej kontrastowe w stosunku do tła. Kontrast musi wynosić minimum 4,5:1.	Istotny
14	1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu	Powiększenie rozmiaru tekstu do 200% skutkuje utratą i/lub przysłonięciem treści. Zrzuty ekranu: • 1_4_4-01-01.png Proponowane rozwiązania: Należy zadbać o responsywność strony.	Kluczowy
15	1.4.5 Tekst w postaci grafiki	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
16	1.4.10 Zawijanie tekstu	Na stronie pomniejszonej do szerokości 320px następuje utrata niektórych treści (na skutek przycięcia, przesłonięcia lub zachodzenia na siebie). Zrzuty ekranu: 1_4_10-01-01.png Proponowane rozwiązania: Należy zadbać o responsywność strony.	Kluczowy
17	1.4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
18	1.4.12 Odstępy w tekście	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
19	1.4.13 Treści spod kursora lub fokusa	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
20	2.1.1 Klawiatura	Część elementów interaktywnych nie jest możliwa do obsłużenia przy pomocy samej klawiatury. Zrzuty ekranu: 2_1_1-01-01.png 2_1_1-01-02.png 2_1_1-01-03.png 2_1_1-01-04.png 2_1_1-01-05.png 2_1_1-01-06.png Proponowane rozwiązania:	Kluczowy

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
		Wszystkie funkcjonalności serwisu możliwe do obsłużenia przy użyciu myszy powinny być tak samo możliwe do obsłużenia przy użyciu klawiatury.	
21	2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
22	2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiszowe	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
23	2.2.1 Możliwość dostosowania czasu	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
24	2.2.2 Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
25	2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
26	2.4.1 Możliwość pominięcia bloków	W serwisie brak mechanizmu umożliwiającego pomijanie powtarzalnych bloków strony (tzw. skip-links). Proponowane rozwiązania: Należy umożliwić omijanie powtarzających się na podstronach stałych elementów (w obecnym przypadku: pasek na górze strony z linkami „Powrót do portalu” oraz „PL”), poprzez zaimplementowanie mechanizmu skip-linków, które to linki powinny być pierwsze w kolejności tabulacji. Proponowana treść skip-linka: Przejdź do treści.	Istotny

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
27	2.4.2 Tytuły stron	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
28	2.4.3 Kolejność fokusa	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
29	2.4.4 Cel linku (w kontekście)	Brak możliwości łatwego zrozumienia celu linka. Niejasny cel linków jest utrudnieniem dla użytkowników czytników ekranu oraz monitorów brajlowskich (osoby z niepełnosprawnością wzroku). Zrzuty ekranu: 2_4_4-01-01.png Proponowane rozwiązania: Należy zmienić nazwę linka na „Wybór języka”.	Nieistotny
30	2.4.5 Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
31	2.4.6 Nagłówki i etykiety	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
32	2.4.7 Widoczny fokus	Brak widocznego wskaźnika fokusu. Zrzuty ekranu: 2_4_7-01-01.png Proponowane rozwiązania: Należy dodać obwódkę wskaźnika fokusu do elementów formularza.	Istotny

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
33	2.5.1 Gesty punktowe	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
34	2.5.2 Anulowanie kliknięcia	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
35	2.5.3 Etykieta w nazwie	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
36	2.5.4 Aktywowanie ruchem	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium	Nie dotyczy
37	3.1.1 Język strony	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
38	3.1.2 Język części	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
39	3.2.1 Po oznaczeniu fokusem	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
40	3.2.2 Podczas wprowadzania danych	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
41	3.2.3 Konsekwentna nawigacja	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
42	3.2.4 Konsekwentna identyfikacja	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
43	3.3.1 Identyfikacja błędu	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
44	3.3.2 Etykiety lub instrukcje	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
45	3.3.3 Sugestie korekty błędów	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
46	3.3.4 Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	Na monitorowanych podstronach nie ma elementów, na których można testować to kryterium.	Nie dotyczy
47	4.1.1 Parsowanie	Na stronie występują błędy walidacji HTML. Brak zgodności ze specyfikacją HTML dotyka wszystkich osób z niepełnosprawnością wzroku korzystających z technologii wspierających, jak czytniki ekranu, aplikacje powiększające obraz, monitory brajlowskie (osoby z niepełnosprawnością wzroku) oraz urządzenia zastępujące klawiaturę lub tradycyjną mysz komputerową (osoby z Zrzuty ekranu: 4_1_1-01-01.png Proponowane rozwiązania: Elementy muszą posiadać kompletne znaczniki początkowe i końcowe oraz być zagnieżdżone według swoich specyfikacji. Nie mogą posiadać zdublowanych atrybutów. Wszystkie ID muszą być unikalne.	Nieistotny

Lp.	Kryterium sukcesu	Link oraz opis błędu	Waga błędu
48	4.1.2 Nazwa, rola, wartość	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
49	4.1.3 Komunikaty o stanie	Na monitorowanych podstronach nie ma błędów dotyczących tego kryterium.	Nie dotyczy
50	Uwagi dodatkowe	W przeglądarce desktopowej w powiększeniu 100% nie są widoczne wszystkie elementy. Dopiero jeśli zmniejszymy ją do 80% możemy zobaczyć element „Jak korzystać”. Zrzut ekranu: • UD-01.png • UD-02.png	Kluczowy
		Mapa nie podlegała badaniu zgodnie z Art. 3 Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.	

5. Załączniki

- Zrzuty ekranu